

國立中山大學管理學院高階經營碩士學程在職專班

112 學年度第 2 學期 EMBA 學費調整公聽會

會議紀錄

壹、時間：113 年 03 月 10 日（星期日）12 時 10 分

貳、地點：EMBA 中心

參、主席：林豪傑執行長

肆、出席人員：洪千筑(專業副理)、鄭名芳、黃書彬、陳鄭翰霖、許王伸、張振興、錢禎、曾銘薦、方中至、袁惠芳、謝姍諭、林香岑、王建仁、王金茂、洪榮澧、蕭雅惠、唐凱華、吳紹榮

記錄：蔡佳玲

伍、說明事項：

一、擬自 113 學年度開始，將每學期學雜費調整為 30,000 元(兩年學雜費總數為 180,000 元)，學分費調整為每學分 11,500 元，調整後兩年總學費為 68.4 萬元。

說明：(如附件簡報)

陸、意見交流 (學生意見載名)：

鄭名芳：看過學校簡報資料的各校 EMBA 學費，我要特別指出，來中山可以調整思維(金牌)、建立人脈(銀牌)、獲得學歷(銅牌)，而且中山 EMBA 近幾年的全球 EMBA 排名都名列世界百大、但學費卻只有台大的一半，學費確實偏低。根據我自己近幾個月在學校的學習，我深刻體會到中山的學長姐、老師與課程中安排的業師個個都有值得學習的長處與優點，因此，若調漲學費能為學校找來更多更好的師資，相信在座的每一位學長姐絕對會支持學費調漲。

黃書彬：我自己也受邀到其他學校演講，了解學校受限於法規的規定，難以邀請到好的師資；常常都是好友之間相挺，才邀到好師資。因此，若透過調漲學費能讓學校邀請更好的師資，當然要支持。

方中至：看到台大、政大與中山的學費比較之後，我們中山的學費真的低很多，此外，對比現在的物價、水、電等等費用等等無一不漲，所以，學校學費有所調整，是理所當然的事。

曾銘薦：看到簡報資料中的各校學費資料，我們中山的學費真的太便宜了。學校的經營有長遠的考量，要找好的師資、要支應各項開銷等等，再對應到現今的物價，我個人覺得學校這次的學費調漲幅度還太客氣了、漲太少了。我

個人覺得，如果透過調整學費，讓學校有更多的資源邀請到更好的老師，當然樂觀其成。

袁惠芳：如果因為考量講師費用而無法找到好的師資，絕對是我們的損失，所以，我個人支持學校學費的調漲。

謝姍諭：學長姐在各行各業都是頂尖的專家，當然也希望學校能邀請到更多優秀的講者與業師，所以，我支持學校調漲學費找更多優秀的老師來中山。

王建仁：為留下更好的員工，我公司近幾年薪資也是年年調整，對應於學校經營應該也是如此，所以，絕對支持學校調整學費，擁有更多的資源，為我們EMBA 找到更好的老師。

錢 禎：選擇重返校園念EMBA的學長姐，我相信財力絕對沒問題，學費絕不是我們第一考量的事情。我覺得，學費也是篩選學員的一種方式，如同買車、買房一樣，想要什麼樣的品質，就要付出甚麼樣的代價。聽完學校的說明，並比較各校的EMBA學費資料，學校這次的漲幅真的太客氣了，或許學校在定價策略上也可以考慮一次漲到位，畢竟學校有更好的資源，受惠的還是學長姐，所以，支持學校調漲學費。

王金茂：提高教學品質與把中山EMBA的名譽打響是學校的要務，因此，必要的調漲是應該，也是非常重要的。

洪榮灃：調漲學費讓學校邀請更好的師資能讓返回校園學習的學長姐獲得更多，那麼漲價就是應該、也是必須的，支持學費調漲。

林香岑：好的老師需要好的舞台，好的師資當然值得我們爭取前來授課、分享，因此，學校若能有更多的資源、更好的機會邀請最好的師資，絕對支持調漲學費。

蕭雅慧：我相信會到中山念EMBA的學長姊考量的是價值而非價格，若調漲學費能邀請到好的師資與業師，讓學校擁有更好的設備、資源等等，當然要支持調漲學費。

唐凱華：外面現在很多活動，如：天下雜誌、商業周刊舉辦的演講，收費都非常地高，對比起來，學校的學費真的低很多，所以，我支持學校調漲。

許王伸：時間對我而言是非常珍貴的，我非常珍惜每一次來學校學習的機會，希望從好的講師身上學習到更多的知識與觀點；我們公司也常常邀請講師來為員工培訓，有的課程3小時收費就高達10多萬。所以，支持學校調漲學費，以便擁有更多資源找更好的師資。

張振興：中山的老師都很優秀，課程規劃也相當優秀，若經過調漲學費，能找到更多厲害的老師，當然要支持。

吳紹榮：同意並支持。

陳鄭翰霖：在學校這近一年多的時間，跟老師、學長姐學習到非常多不同的觀點與見解，我的收穫真的非常多，因此，我相信透過合理的調漲，學校能獲取更多資源，對我們也絕對有正面的影響。

公聽會會議結束：13:20

